

Vraag nr. 100
van 2 maart 2005
van de heer JAN ROEGIERS

Rubenshoeve Doel – Bescherming

De Rubenshoeve is een boerderij op voormalige gronden van de familie Rubens aan de Oostlangeweg in Doel. Dit gebouw behoort tot het erfgoed van de gemeente en is historisch erg waardevol, vooral door de schuur en de atypische bouw van het 18de-eeuwse hoevehuis.

Zo'n anderhalf jaar geleden werd deze hoeve (samen met vier andere boerderijen) bedreigd door de ophogingswerken voor het Deurganckdok. Gelukkig werd de Rubenshoeve toen gespaard. Er werd toen sterk aangedrongen op minimale beschermingsmaatregelen. Helaas bleven die uit (of ze bleken alleszins onvoldoende efficiënt). Het resultaat laat zich dan ook raden. De waardevolle 18de-eeuwse vloeren, bedledikanten, deuren, kortom alles wat niet té zwaar was, werd geroofd. Bovendien werd er in de nacht van 9 november 2004 door vandalen brand gesticht in de schuur.

Door deze situatie en door het uitblijven van beschermingsmaatregelen kan minstens de indruk ontstaan dat de Vlaamse overheid doelbewust het patrimonium van Doel laat verkrotten en vernielen.

1. Welke maatregelen ter bescherming van de Rubenshoeve werden er (toen) door de Vlaamse overheid beloofd aan het gemeentebestuur van Doel ?

2. Werden die maatregelen ook echt genomen ?

Zo ja, hoe komt het dan dat de hoeve werd leeggeroofd en gevandaliseerd ?

Zo neen, waarom niet ?

3. Welke initiatieven neemt de minister om dit soort spijtige voorvallen in de toekomst te vermijden (in heel Vlaanderen) ?

Antwoord

1. Het complex Oostlangeweg 15 in 9130 Doel is wel opgenomen in de inventaris *Bouwen door de Eeuwen Heen*, maar enkel de polderschuur heeft erfgoedwaarde en niet in die mate dat een wettelijke bescherming als monument aan de orde is. Dit was ook de teneur van het advies van mijn administratie in het kader van de bouwaanvraag voor het Deurganckdok, waarin slechts werd gewezen op het lokale belang van de schuur. Ondertussen vormt de vergunde ontwikkeling van het Deurganckdok een bijkomende reden om niet tot wettelijke bescherming over te gaan, aangezien enkel verplaatsing van het gebouw het behoud kan garanderen.

Er zijn in verband met de hoeve door de Vlaamse overheid geen maatregelen beloofd aan het gemeentebestuur van Beveren. Het gemeentebestuur heeft wel uitvoerig advies gevraagd aan mijn administratie, onder andere over de mogelijkheden tot verplaatsing van de schuur en de wenselijke beschermingsmaatregelen om het gebouw voorlopig te vrijwaren. Dit advies - waarin onder meer een ruwe raming is opgenomen die demontage en heropbouw van het pand op 700.000 euro schatte (exclusief) – werd op 22 januari 2004 overgezonden.

2. Het is onduidelijk in welke zin het gemeentebestuur van Beveren het advies van mijn administratie heeft gebruikt.

3. In mijn Beleidsnota Onroerend Erfgoed wordt onder meer uitgeweid over het betrekken van meerdere actoren bij de onroerend-erfgoedzorg om aanvullend op het Vlaamse beleid ook tot vormen van provinciaal, regionaal en lokaal onroerend-erfgoedbeleid te komen, waarbinnen de aandacht voor gebouwen als de voornoemde schuur een plaats moet kunnen krijgen.